

Ja Nein Entf.

- 1.6 Im Nebenangebot wurden negative Preise angeboten:
Waren für die betreffende(n) OZ negative EP zugelassen:

☐ ☐
☐ ☐

Wenn für die betreffende(n) OZ keine negativen EP zugelassen waren,
wurden diese als Pauschale angeboten:

☐ ☐

Bei welchen OZ waren negative Preise weder zugelassen
noch als Pauschale angeboten:

- 1.7 Ein gesondertes Unterauftragnehmer-/Nachunternehmer-Verzeichnis
[V 233EU F](#) bzw. [V 233H F](#) oder [V 233V-I F](#) wurde mit dem Angebot
abgegeben:

☐ ☐

Wenn Nein:

- ☐ Bieter hat im Angebot erklärt, alle Leistungen selbst auszuführen
☐ Verzeichnis für das Hauptangebot umfasst auch die
Leistungen des Nebenangebotes
☐ Verzeichnis muss vom Bieter nachgefordert werden

Verzeichnis wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht:
Wenn Nein, Feststellung des Sachverhalts:

☐ ☐

- 1.8 Weitere Bemerkungen:

2. Rechnerische Prüfung

- 2.1 Es liegen Rechenfehler vor:
Wenn Ja, Fehler erläutern:

☐ ☐

3. Prüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise (Mischkalkulation)

- ☐ Es wurden keine überhöhten oder untersetzten Einheitspreise festgestellt.

- 3.1 Es wurden überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise bei folgenden wesentlichen OZ festgestellt:

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

Ja Nein Entf.

Nach Aufklärung und Prüfung der Preisermittlungsunterlagen bestehen weiterhin Unklarheiten:

☐ ☐

Wenn JA, zu:

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

- 3.2 Der Nachweis einer vorgenommenen Mischkalkulation konnte
objektiv erbracht werden:
Wenn JA, Begründung:

☐ ☐

4. Festlegungen aufgrund der formalen und rechnerischen Prüfung

Das Nebenangebot wird ausgeschlossen:

☐ ☐

Wenn Ja, Begründung des Ausschlusses:

Aufgestellt:

zu Nr. bis

zu Nr. bis

zu Nr. bis

.....
(Datum/Unterschrift)

.....
(Datum/Unterschrift)

.....
(Datum/Unterschrift)

5. Eignung des Bieters in Bezug auf das angebotene Nebenangebot

- ☐ Entfällt, da das Nebenangebot von einem Nachunternehmer bzw. Unterauftragnehmer erbracht werden soll (siehe hierzu Ziffer 6.)

Die Eignung des Bieters ist nachgewiesen:

☐ ☐

Falls Ja, Eignung nachgewiesen durch:

- ☐ erfolgten Nachweis für das Hauptangebot
☐ Eintragung im ULV
☐ PQ-Liste
☐ Einheitliche Europäische Eigenerklärung (EEE)
☐ Einzelnachweise
☐ Eigenerklärung zur Eignung

Falls Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

6. Eignung der benannten Nachunternehmer bzw. Unterauftragnehmer (EU-Vergaben)

- ☐ Pkte. 6.1 bis 6.2 entfallen, da das Nebenangebot von dem Bieter selbst erbracht werden soll (siehe hierzu Ziffer 5.)

- 6.1 Für wesentliche Leistungen, die von Nachunternehmer / Unterauftragnehmer erbracht werden sollen, wurden die Namen auf gesondertes Verlangen fristgerecht benannt:
 Falls Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

☐ ☐

- 6.2 Die Eignung der benannten Nachunternehmen / Unterauftragnehmern, die wesentliche Teilleistungen erbringen sollen, ist nachgewiesen durch (Mehrfachankreuzen möglich):

☐ ☐

- ☐ erfolgten Nachweis für das Hauptangebot
☐ Eintragung im ULV
☐ Eintragung in PQ-Liste
☐ Einheitliche Europäische Eigenerklärung (EEE)
☐ Einzelnachweise
☐ Eigenerklärung zur Eignung

Damit sind die benannten Nachunternehmen / Unterauftragnehmern für die vorgesehene Leistung geeignet:
 Falls Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

☐ ☐

7. Festlegungen aufgrund der Eignungsprüfung

- ☐ Das Nebenangebot bleibt weiter in der Wertung
☐ Das Nebenangebot wird aufgrund fehlender Eignung des Bieters bzw. der zur Ausführung benannten Nachunternehmer bzw. Unterauftragnehmer nicht berücksichtigt

Aufgestellt:

.....
 (Datum/Unterschrift)

8. Wertung hinsichtlich Mindestanforderungen, Gleichwertigkeit und Vollständigkeit

Mindestanforderungen, Vollständigkeit

8.1 Das Nebenangebot erfüllt die gestellten Mindestanforderungen: ☐ ☐

Wenn Nein, Begründung:

8.2 Das Nebenangebot ist qualitativ und quantitativ gleichwertig
(bei nationalen Vergaben) ☐ ☐ ☐
Falls Nein, Begründung:

8.3 Das Nebenangebot ist vollständig (Leistung eindeutig und erschöpfend
beschrieben, Leistung für einwandfreie Ausführung vollständig) ☐ ☐
Wenn Nein:
Fehlende Unterlagen sind wettbewerbsneutral und wurden nachgefordert. ☐ ☐

Feststellung des Sachverhalts:

9. Festlegungen zur Wertung des Nebenangebotes

9.1 Das Nebenangebot wird gewertet: ☐ ☐

9.2	Angebotssumme des Nebenangebotes	(Netto)	€.
	Im HA entfallen dadurch:	(Netto)	€.
	Ersparnis/Mehrkosten des Nebenangebotes:	(Netto)	€.
	Ersparnis/Mehrkosten des Nebenangebotes:	(Brutto)	€.

Aufgestellt:

.....
(Datum/Unterschrift)