

- | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|-------|
| | | Ja | Nein | Entf. |
| 1.6 | Im Nebenangebot wurden negative Preise angeboten: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | Waren für die betreffende(n) OZ negative EP zugelassen: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

Wenn für die betreffende(n) OZ keine negativen EP zugelassen waren, wurden diese als Pauschale angeboten: Ja Nein

Bei welchen OZ waren negative Preise weder zugelassen noch als Pauschale angeboten:

- 1.7 Ein gesondertes Unterauftragnehmer-/Nachunternehmer-Verzeichnis [V 233EU F](#) bzw. [V 233H F](#) oder [V 233V-I F](#) wurde mit dem Angebot abgegeben: Ja Nein

Wenn Nein:

- Bieter hat im Angebot erklärt, alle Leistungen selbst auszuführen
- Verzeichnis für das Hauptangebot umfasst auch die Leistungen des Nebenangebotes
- Verzeichnis muss vom Bieter nachgefordert werden

Verzeichnis wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht: Ja Nein
 Wenn Nein, Feststellung des Sachverhalts:

1.8 Weitere Bemerkungen:

2. Rechnerische Prüfung

- 2.1 Es liegen Rechenfehler vor: Ja Nein
 Wenn Ja, Fehler erläutern:

3. Prüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise (Mischkalkulation)

Es wurden keine überhöhten oder untersetzten Einheitspreise festgestellt.

3.1 Es wurden überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise bei folgenden wesentlichen OZ festgestellt:

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

Nach Aufklärung und Prüfung der Preisermittlungsunterlagen bestehen weiterhin Unklarheiten: Ja Nein Entf.
 Wenn JA, zu:

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

3.2 Der Nachweis einer vorgenommenen Mischkalkulation konnte objektiv erbracht werden:
 Wenn JA, Begründung:

4. **Festlegungen aufgrund der formalen und rechnerischen Prüfung**
 Das Nebenangebot wird ausgeschlossen:
 Wenn Ja, Begründung des Ausschlusses:

Aufgestellt:

zu Nr. bis

zu Nr. bis

zu Nr. bis

 (Datum/Unterschrift)

 (Datum/Unterschrift)

 (Datum/Unterschrift)

5. Eignung des Bieters in Bezug auf das angebotene Nebenangebot

Entfällt, da das Nebenangebot von einem Nachunternehmer bzw. Unterauftragnehmer erbracht werden soll (siehe hierzu Ziffer 6.)

Die Eignung des Bieters ist nachgewiesen:

Falls Ja, Eignung nachgewiesen durch:

- erfolgten Nachweis für das Hauptangebot
- Eintragung im ULV
- PQ-Liste
- Einheitliche Europäische Eigenerklärung (EEE)
- Einzelnachweise
- Eigenerklärung zur Eignung

Falls Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

6. Eignung der benannten Nachunternehmer bzw. Unterauftragnehmer (EU-Vergaben)

Pkte. 6.1 bis 6.2 entfallen, da das Nebenangebot von dem Bieter selbst erbracht werden soll (siehe hierzu Ziffer 5.)

6.1 Für wesentliche Leistungen, die von Nachunternehmer / Unterauftragnehmer erbracht werden sollen, wurden die Namen auf gesondertes

Verlangen fristgerecht benannt:

Falls Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

6.2 Die Eignung der benannten Nachunternehmer / Unterauftragnehmer, die wesentliche Teilleistungen erbringen sollen, ist nachgewiesen durch (Mehrfachankreuzen möglich):

- erfolgten Nachweis für das Hauptangebot
- Eintragung im ULV
- Eintragung in PQ-Liste
- Einheitliche Europäische Eigenerklärung (EEE)
- Einzelnachweise
- Eigenerklärung zur Eignung

Damit sind die benannten Nachunternehmer / Unterauftragnehmer für die vorgesehene Leistung geeignet:

Falls Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

7. Festlegungen aufgrund der Eignungsprüfung

- Das Nebenangebot bleibt weiter in der Wertung
- Das Nebenangebot wird aufgrund fehlender Eignung des Bieters bzw. der zur Ausführung benannten Nachunternehmer bzw. Unterauftragnehmer nicht berücksichtigt

Aufgestellt:

.....
(Datum/Unterschrift)

8. Wertung hinsichtlich Mindestanforderungen, Gleichwertigkeit und Vollständigkeit**Mindestanforderungen, Vollständigkeit**

8.1 Das Nebenangebot erfüllt die gestellten Mindestanforderungen:

Wenn Nein, Begründung:

8.2 Das Nebenangebot ist qualitativ und quantitativ gleichwertig
(bei nationalen Vergaben)
Falls Nein, Begründung:

8.3 Das Nebenangebot ist vollständig (Leistung eindeutig und erschöpfend
beschrieben, Leistung für einwandfreie Ausführung vollständig)
Wenn Nein:
Fehlende Unterlagen sind wettbewerbsneutral und wurden nachgefordert.

Feststellung des Sachverhalts:

9. Festlegungen zur Wertung des Nebenangebotes

9.1 Das Nebenangebot wird gewertet:

9.2	Angebotssumme des Nebenangebotes	(Netto)	€.
	Im HA entfallen dadurch:	(Netto)	€.

	Ersparnis/Mehrkosten des Nebenangebotes:	(Netto)	€.
	Ersparnis/Mehrkosten des Nebenangebotes:	(Brutto)	€.

Aufgestellt:

.....
(Datum/Unterschrift)