

Vergabenummer	Maßnahmenummer
Baumaßnahme	
Leistung/CPV	

Vergabevermerk

(Vergaben ohne Teilnahmewettbewerb)

1. Bis zur Bekanntmachung

1.1 Vergabestelle

Name

Straße

PLZ, Ort

Telefon

Fax

E-Mail

1.2 Art der Baumaßnahme (anzugeben ist der maßgebliche Anteil)

- | | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| ☐ Neubau | ☐ Erweiterung | ☐ Ausbau |
| ☐ Umbau | ☐ Erhaltung | ☐ Rückbau |

1.3 Objekt der Baumaßnahme (anzugeben ist der maßgebliche Anteil)

- | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|
| ☐ Straße | ☐ Bauwerk | ☐ Sonstige Anlagenteile |
|---------------------------------|----------------------------------|--|

1.4 Beschreibung der Baumaßnahme (in Kurzform):

1.5 Lage der Baumaßnahme

Nuts-Code:

Bundesland:

1.6 Straßenklasse und Straßennummer

Art	Nr	Zusatz	Bezeichnung	Anschlussstelle		Netzknoten	
				von	bis	von	bis

Bei Ingenieurbauwerken, Angabe der Bauwerksnummer(n) (7-stellig aus SIB-Bauwerke):

1.7 Baulastträger (nur Angabe des maßgeblichen Baulastträgers):

- ☐ Bund
☐ Land (2-stelliges Landeskürzel)
☐ Kreis, kreisfreie Stadt
☐

1.8 Aussage zu den haushaltsrechtlichen Voraussetzungen:

- ☐ Die haushaltsrechtlichen Voraussetzungen liegen vor.
☐ Die haushaltsrechtlichen Voraussetzungen liegen noch nicht vor:
Begründung, warum das Vergabeverfahren dennoch eingeleitet wird:

Die Maßnahme wird finanziert aus:

Bundeshaushalt: Kapitel: Titel:

Landeshaushalt: Kapitel: Titel:

Sonstigen Haushaltstiteln (z. B. EFRE):

Haushaltsjahr:**Geschätzter Auftragswert der anstehenden Vergabe** auf der Grundlage des bepreisten Leistungsverzeichnisses: EUR (brutto)

Stand der Kostenermittlung:

1.9 Aussage zu den baurechtlichen Voraussetzungen:

- ☐ Entfällt, Baurechtsverfahren oder Plangenehmigung nicht erforderlich
☐ Die baurechtlichen Voraussetzungen liegen vor.
☐ Die baurechtlichen Voraussetzungen liegen noch nicht vor:
Begründung, warum das Vergabeverfahren dennoch eingeleitet wird:

1.10 Festlegung der Art des Vergabeverfahrens (national oder EU-weit):

- ☐ Das Vergabeverfahren erfolgt national, da
☐ der geschätzte Auftragswert der Gesamtmaßnahme unterhalb der EU-Schwellenwerte liegt,
☐ der geschätzte Auftragswert der Gesamtmaßnahme zwar oberhalb der EU-Schwellenwerte liegt, aber der Auftragswert der konkreten Baumaßnahme < 1,0 Mio. € (netto): Vergabe fällt unter das 20%-Kontingent und wird national ausgeschrieben. (siehe Anlage)

- ☐ Das Vergabeverfahren erfolgt EU-weit, da
☐ der geschätzte Auftragswert dieser Vergabe $\geq 1,0$ Mio. € (netto) ist,
☐ der geschätzte Auftragswert dieser Vergabe zwar < 1,0 Mio. € (netto) ist; die Vergabe fällt jedoch nicht unter das 20%-Kontingent und muss daher EU-weit ausgeschrieben werden.
Der geschätzte Auftragswert der Gesamtmaßnahme beträgt: EUR (netto)

1.11 Abweichen von der Fach-/Teil- Losvergabe:

- ☐ Entfällt, da Fach- und Teillosvergabe erfolgt
☐ Abweichen von der Fach- und Teillosvergabe

Begründung für das Abweichen von der Fach- und Teillosvergabe:

1.12 Ausschreibungsart / Vergabeverfahren:

- ☐ **National**
☐ Öffentlich ☐ Beschränkt ohne Teilnahmewettbewerb ☐ Freihändig
☐ **EU-weit**
☐ Offenes Verfahren ☐ Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb

Begründung für andere Verfahren als öffentliche Ausschreibung bzw. offenes Verfahren:

Gründe zur Wahl des Verhandlungsverfahrens ohne Teilnahmewettbewerb gemäß EU VOB/A:

- ☐ § 3a Abs. 3 Nr. 1 ☐ § 3a Abs. 3 Nr. 2 ☐ § 3a Abs. 3 Nr. 3
☐ § 3a Abs. 3 Nr. 4 ☐ § 3a Abs. 3 Nr. 5

Bekanntmachung bei Beschränkter Ausschreibung o. T. nach § 20 Abs. 4 VOB/A:

(Datum)

1.13 Angabe des vorgesehenen zeitlichen Rahmens des Vergabeverfahrens:

Datum der Vorinformation (nur bei EU-Verfahren möglich)	
Datum der Absendung der Auftragsbekanntmachung (nur bei öffentlicher Ausschreibung und offenen Verfahren)	
Datum der Absendung der Aufforderung bzw. EU-Aufforderung zur Angebotsabgabe	
Angebotsfrist (Kalendertage)	
Ablauf der Angebotsfrist (Datum/Uhrzeit)	
Datum der Absendung der Information nach § 134 GWB (nur bei EU-Verfahren)	
Datum des Ablaufs der Bindefrist	

1.14 Begründung eines zulässigen Abweichens von den Vorgaben der VOB/A bzw. EU VOB/A hinsichtlich der vorgesehenen Fristen für das Vergabeverfahren (z. B. längere Bindefrist):

- ☐ Entfällt, da keine Abweichung
☐ Von den Fristvorgaben wird abgewichen
 Begründung für das Abweichen

1.15 Losweise Vergabe vorbehalten:

- ☐ nein
☐ ja, Angebote sind möglich (**bei nationaler Vergabe**)
☐ nur für ein Los
☐ für ein oder mehrere Lose
☐ nur für alle Lose (alle Lose müssen angeboten werden)

☐ ja, Angebote sind möglich (**bei EU-Vergabe**)
☐ alle Lose (alle Lose müssen angeboten werden)
☐ eine maximale Anzahl an Losen; siehe Auftragsbekanntmachung
☐ nur ein Los

☐ Bei zugelassener Angebotsabgabe für mehr als ein Los; maximale Anzahl der Lose, die an einen Bieter vergeben werden können:
 Zugehörige Regelung zur Auswahl der Lose:

1.16 Angaben zu Vertragsfristen (siehe Besondere Vertragsbedingungen [V 214.V-I F](#))

1.17 Angaben zu Vertragsbestimmungen (siehe Besondere Vertragsbedingungen [V 214.V-I F](#))

- ☐ **Stoffpreisgleitklausel wird vereinbart:**
 Begründung für Vereinbarung:

Folgende Stoffe unterliegen der Stoffpreisgleitung (mit Angabe des zugehörigen Basiswertes 1):

Stoff	Basiswert 1

Stoff	Basiswert 1

Begründung für die Festlegung des jeweiligen Basiswertes 1:

☐ **Vertragsstrafe wird vereinbart:**

- ☐ Bei Überschreitung der Fristen für die Vollendung der Ausführung
- ☐ Bei Überschreitung der Einzelfristen für die Vollendung der Ausführung
- ☐ Bei Überschreitung der Einzelfristen für Verkehrsbeschränkungen
- ☐ Sonstige Vertragsstrafenvereinbarungen:

Begründung für Vereinbarung:

☐ **Von der Regelfrist abweichende Vereinbarung einer Frist für die Prüfung der Schlussrechnung und Fälligkeit der Schlusszahlung:**

Begründung für Vereinbarung:

☐ **Gegenüber den Besonderen Vertragsbedingungen V 214.V-I F abweichende Sicherheitsleistung vorgesehen:**

Darstellung und Begründung:

☐ **Wahlpositionen vorgesehen:**

Darstellung und Begründung:

☐ **Leistungsbeschreibung mit Leistungsprogramm vorgesehen:**

Begründung:

☐ **Forderung nach bestimmten Erzeugnissen oder Verfahren vorgesehen:**

Begründung:

1.18 Zulässigkeit der Angebotsabgabe:

- | | | |
|---|--------------------------|--|
| ☐ schriftlich, | ☐ | elektronisch mit fortgeschrittener Signatur, |
| ☐ elektronisch in Textform | ☐ | elektronisch mit qualifizierter Signatur. |

1.19 Mehrere Hauptangebote:

Die Abgabe von mehr als einem Hauptangebot ist

- ☐ zugelassen, Werden mehrere Hauptangebote abgegeben, muss jedes aus sich heraus zuschlagsfähig sein. § 13 Absatz 1, Nummer 2 VOB/A gilt für jedes Hauptangebot.
- ☐ nicht zugelassen.

1.20 Zulassung Nebenangebote:

- ☐ Nebenangebote sind nicht zugelassen; Nr. 5 der (EU-) Teilnahmebedingungen gilt nicht
Begründung für Nichtzulassung von Nebenangeboten:

- ☐ Nebenangebote sind zugelassen (s. auch Nr. 5 der (EU-) Teilnahmebedingungen), ausgenommen

Nebenangebote, die Nachlässe mit Bedingungen beinhalten

- ☐ für die gesamte Leistung
- ☐ nur für nachfolgend genannte Bereiche
 - ☐
 - ☐
 - ☐
- ☐ mit Ausnahme nachfolgend genannter Bereiche
 - ☐
 - ☐
 - ☐
- ☐ unter folgenden weiteren Bedingungen:
 - ☐ Nebenangebote sind nur in Verbindung mit einem Hauptangebot zugelassen
 - ☐ Nebenangebote mit Pauschalierungen für Leistungen im Erdbau sind nicht zugelassen
 - ☐
- ☐
- ☐

Begründung, bei Zulassung von Nebenangeboten mit Pauschalierungen für Leistungen im Erdbau:

1.21 Angaben zu Zuschlagskriterien (Begründung für ein Abweichen von den Vorgaben):

Maßgebende Kriterien für die Angebotswertung der Haupt- und Nebenangebote:

- ☐ **Kriterium Preis (alleiniges Zuschlagskriterium)**
Der Preis (in €, netto) wird aus der Wertungssumme des Angebotes ermittelt:
- ☐ **Kriterien Preis und weitere Zuschlagskriterien gemäß nachfolgend aufgeführter Gewichtung**

	Wichtung in %
☐ Preis	
☐ Technischer Wert	
☐	

Summe: 100 %

Begründung für die vorgesehene Wichtung bei Abweichen von den Vorgaben gem. [V 227.V-I F](#):

Kriterium Preis:

Der Preis (in €, netto) wird aus der Wertungssumme des Angebotes ermittelt:

Kriterium Technischer Wert:

Im Kriterium Technischer Wert werden folgende Unterkriterien mit der jeweils angegebenen absoluten Wichtung berücksichtigt:

- | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------|----|
| ☐ | Qualitätsverbesserung | (Wichtung | %) |
| ☐ | | (Wichtung | %) |
| ☐ | | (Wichtung | %) |
| ☐ | | (Wichtung | %) |
| ☐ | | (Wichtung | %) |

Kriterium

:

Im Kriterium
angegebenen absoluten Wichtung berücksichtigt:

werden folgende Unterkriterien mit der jeweils

☐
☐
☐
☐
☐

(Wichtung %)

(Wichtung %)

(Wichtung %)

(Wichtung %)

(Wichtung %)

1.21 Angaben zu den Selbstkosten der Vergabeunterlagen:

Der Kostenbeitrag beträgt Euro.

Der Download über die Internetseite ist kostenlos.

Aufgestellt:

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen)

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

Anlagen zu 1.: „Bis zur Bekanntmachung“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			

¹ Optionale Felder für weitere Unterschriften

2. Bis zum Versand der Vergabeunterlagen**2.1 Angaben zur Vorinformation (nur bei EU-Verfahren):**

Veröffentlichungsplattform:

☐
☐
www.simap.europa.eu

Veröffentlichungsdatum:

Angaben zur erfolgten Bekanntmachung:

Veröffentlichungsplattform:

☐
☐
☐
☐
www.vergabeplattform.berlin.dewww.simap.europa.euwww.service.bund.de

Veröffentlichungsdatum:

2.2 Angaben zur Auswahl der Unternehmen für Beschränkte Ausschreibungen o. T., Freihändige Vergaben sowie Verhandlungsverfahren ohne öffentliche Vergabebekanntmachung:**2.2.1 Anzahl der Unternehmen, die zur Angebotsabgabe aufgefordert werden sollen:**

Begründung bei Beschränkung:

2.2.2 Für die vorgesehene Maßnahme sollen folgende Unternehmen aufgefordert werden:

	Unternehmen	PQ- Nummer	ULV- Nummer	Zus. Nachweise n. § 6 a VOB/A bzw. EU VOB/A	Eigen- erklärung EEE
1.				☐	☐
2.				☐	☐
3.				☐	☐
4.				☐	☐
5.				☐	☐
6.				☐	☐
7.				☐	☐
8.				☐	☐
9.				☐	☐
10.				☐	☐

Anlagen zu 2.: „Bis zum Versand der Vergabeunterlagen“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			

3. Frei**4. Bis zum Ablauf der Angebotsfrist**

4.1 Bereitstellung/Absendung der Vergabeunterlagen am: (Datum) (nur bei nationalen Vergabeverfahren; bei EU-Verfahren müssen die Vergabeunterlagen mit Aufruf zum Teilnahmewettbewerb bzw. Interessensbekundung zur Verfügung gestellt werden.)

4.2 Anfragen / Hinweise von Bewerbern zu den Vergabeunterlagen:

- ☐ Es wurden keine Anfragen gestellt.
☐ Anfragen wurden gestellt.
 Behandlung der Anfragen/Hinweise/Konsequenzen:

- ☐ Nachsendeschreiben waren nicht erforderlich.
☐ Nachsendeschreiben wurden versandt.
 Alle Bewerber wurden mit gleichlautenden Schreiben informiert.
 Anzahl der Nachsendungen: (näheres siehe Anlage)
 Bemerkungen:

4.3 Angaben über Unternehmen, die Einsicht in nicht mit versandte Unterlagen genommen haben:

- ☐ Entfällt
☐ siehe Anlage

4.4 Angaben zu Nachprüfungsverfahren (bei nationalen Vergabeverfahren ausschließlich bei behaupteten Verstößen bezüglich der nicht EU-weiten Ausschreibung):

Rügen wurden erhoben:

- ☐ Ja
☐ Nein

Falls Ja, Sachverhaltsdarstellung und Konsequenzen (stichwortartig, ggf. Anlage):

Nachprüfungsverfahren beantragt:

- ☐ Ja
☐ Nein

Wenn Ja, Aufklärung des Sachverhaltes und Konsequenzen:

Aufgestellt:

.....
 (Datum, Unterschrift, Stellenzeichen)

.....
 (Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

.....
 (Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

.....
 (Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

¹ Optionale Felder für weitere Unterschriften

Anlagen zu 4.: „Bis zum Ablauf der Angebotsfrist“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			

5. Angebots(er)-öffnung und Erste Durchsicht**5.1 (Er)-öffnung der Angebote:**

Die Angebots(er)-öffnung fand am _____ statt.
 Die Vordrucke V 313 F, V 3130 F, V 3131 F (Niederschrift Angebotseröffnung) sind dem
 Vergabevermerk als Anlage _____ beigelegt.
 Anmerkungen:

Nähere Angaben zum Ergebnis des (Er)-Öffnungstermins siehe Ziffer 6.3.

5.2 Erste Durchsicht:

☐ Eine erste Durchsicht war nicht erforderlich, da ausschließlich elektronisch eingegangene Angebote vorlagen.

Das Ergebnis der Ersten Durchsicht ist in dem Vordruck V 315 F (Erste Durchsicht) dokumentiert, welcher dem jeweiligen Angebot zugeordnet wurde.

Zu den dort gemachten Feststellungen ist ergänzend festzuhalten:

Anlagen zu 5.: „Angebots(er)-öffnung und Erste Durchsicht“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			

6. Formale, rechnerische und technische Prüfung (§ 16 -16d VOB/A bzw. EU VOB/A)

Das Ergebnis der formalen, rechnerischen und technischen Prüfung ist in den Vordrucken V 3210 F (Angebotsprüfung HA) dokumentiert, welche dem jeweiligen Angebot beigelegt wurde.

6.1 Aufklärung des Angebotsinhaltes/Nachfordern von Unterlagen zu HA und ggf. NA

- ☐ Entfällt, keine Aufklärung/nachfordern erforderlich
☐ Aufklärung/Nachforderung erforderlich (siehe hierzu den als Anlage beigelegten Schriftverkehr)

6.2 Ausgeschlossene Hauptangebote nach Abschluss der formalen, rechnerischen und technischen Prüfung

- ☐ Entfällt, kein Ausschluss erforderlich
☐ Nach Abschluss der Prüfung gemäß Vordruck V 3210 F (Angebotsprüfung HA) werden die Hauptangebote der folgenden Bieter ausgeschlossen:

	Bieter	Begründung
1.		
2.		
3.		

Diese wurden gemäß § 19 Abs. 1 VOB/A bzw. EU VOB/A hierüber mit Schreiben vom _____ unterrichtet.
 Alle anderen Angebote bleiben in der Wertung.

6.3 Nach Abschluss der formalen, rechnerischen und technischen Prüfung ergibt sich folgendes Ergebnis (hier sind nur die ersten 10 Bieter aufgeführt).

Bieter	Angebotssumme (Er)-öffnungs-termin	Angebots-summe nachgerechnet	Nachlass (%)	Anzahl NA

Anlagen zu 6.: „Formale, rechnerische und technische Prüfung“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			

7. Prüfung der Eignung (§ 16 b VOB/A bzw. EU VOB/A)

Prüfung der Eignung

Die Überprüfung der Eignung der für die Auftragserteilung in Betracht kommenden Bieter einschließlich der für wesentliche Leistungen benannten Nachunternehmer erfolgt für deren Hauptangebote im Vordruck **V 322 F** (Eignungsprüfung), welche dem jeweiligen Angebot zugeordnet wurde.

Ausgeschlossene Unternehmen (Bieter) § 6e EU VOB/A im Rahmen der Eignungsprüfung

- ☐ Entfällt, kein Ausschluss erforderlich
- ☐ Im Rahmen der Eignungsprüfung gemäß Vordruck **V 322 F** Eignungsprüfung werden die folgenden Bieter ausgeschlossen - Begründung siehe Vordruck **V 322 F** (Eignungsprüfung):

	Bieter
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

Ausgeschlossene Hauptangebote nach § 16 VOB/A bzw. EU VOB/A im Rahmen der Eignungsprüfung

- ☐ Entfällt, kein Ausschluss erforderlich
- ☐ Im Rahmen der Eignungsprüfung gemäß Vordruck **V 322 F** Eignungsprüfung werden die Hauptangebote der folgenden Bieter ausgeschlossen (Begründung siehe Vordruck **V 322 F** Eignungsprüfung):

	Bieter
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

Nicht berücksichtigte Hauptangebote nach Abschluss der Eignungsprüfung

- ☐ Entfällt, kein weiterer Ausschluss erforderlich
- ☐ Nach Abschluss der Prüfung gemäß Vordruck **V 322 F** (Eignungsprüfung) werden die Hauptangebote der folgenden Bieter ausgeschlossen - Begründung siehe nachgetragene Angaben im Vordruck **V 322 F** (Eignungsprüfung):

	Bieter
1.	
2.	
3.	

Anlagen zu 7.: „Prüfung der Eignung“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			

8. Festlegung der Angebote für die weitere Wertung**Vergabe mit dem alleinigen Zuschlagskriterium Preis:**

Für die weitere Wertung werden nur der Bieter mit dem preisgünstigsten Hauptangebot, die nächsten beiden platzierten Hauptangebote sowie (bei nationalen Vergabeverfahren) diejenigen Bieter, deren Hauptangebot unter Einbeziehung der sich nicht gegenseitig ausschließenden addierbaren Nebenangebote die drei preisgünstigsten Hauptangebote unterschreiten, betrachtet.

Die genaue Betrachtung ist der Anlage _____ und ggf. der Anlage _____ zu entnehmen.

**Vergaben mit dem Zuschlagskriterium Preis und weiteren Zuschlagskriterien:**

Bei der Festlegung der Angebote für die weitere Wertung werden auch diejenigen Bieter berücksichtigt, die zunächst über den Preis nicht in die zu treffende Auswahl gelangen würden, allerdings ihre Wettbewerbssituation durch die nichtmonetären Zuschlagskriterien verbessern können.

Das Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme erhält bei der Bewertung Preis unter der Berücksichtigung der Wichtung von _____ % _____ Punkte.

Gemäß der Anlage [V 227.V-I F](#) (Gewichtung der Zuschlagskriterien) zur Aufforderung zur Angebotsabgabe bzw. EU-Aufforderung zur Angebotsabgabe erhält ein Angebot bei den nichtmonetären Zuschlagskriterien je nach Kriterium mind. 5 bzw. bei der Bauzeit mind. 0 Punkte. Unter Berücksichtigung der Wichtung der nichtmonetären Kriterien ergeben sich für jeden Bieter mindestens _____ Punkte. Maximal können bei den nichtmonetären Zuschlagskriterien bei der Wichtung von _____ % _____ Punkte erreicht werden.

Daraus folgt, dass der Bieter mit der niedrigsten Wertungssumme in jedem Fall mindestens _____ Punkte erreicht. Bei allen übrigen Bieter ergibt sich aus der Punktbewertung des Angebotspreises und der oben aufgeführten max. erreichbaren Punktzahl der nichtmonetären Zuschlagskriterien eine theoretisch maximal mögliche Punktzahl für den jeweiligen Bieter.

Demnach werden für die weitere Wertung alle diejenigen Bieter berücksichtigt, die bei der Gesamtsumme unter Einbeziehung der sich nicht gegenseitig ausschließenden addierbaren Nebenangebote _____ Punkte oder mehr erreichen könnten sowie die nächsten beiden platzierten Hauptangebote.

Die genaue Betrachtung ist der Anlage _____ und ggf. der Anlage _____ zu entnehmen. Die Wertung von Nebenangeboten zur Ermittlung der niedrigsten Wertungssumme ist Punkt 9 dieses Vergabevermerkes zu entnehmen.

Damit werden bei der weiteren Wertung die Angebote folgender Bieter berücksichtigt:

	Bieter	Ort
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Anlagen zu 8.: „Festlegung der Angebote für die weitere Wertung“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			

9. Prüfung und Wertung der Nebenangebote

- ☐ Aussagen zu dieser Ziffer entfallen, da die Abgabe von Nebenangeboten nicht zugelassen war bzw. keiner der für eine Zuschlagserteilung in Frage kommenden Bieter ein Nebenangebot abgegeben hat.

9.1 Zusammenfassung der Prüfung und Wertung der Nebenangebote:

Die vorgenommene Prüfung und Wertung der abgegebenen Nebenangebote ergab, dass sich folgende wirtschaftlichste Kombinationsmöglichkeit ergibt. Einzelheiten siehe beigefügte Anlage V 3211 F (Prüfung und Wertung der Nebenangebote), welche den jeweiligen Angeboten vorgeheftet wurde:

Bieter	Anzahl der abgegebenen Nebenangebote	Anzahl der wertbaren Nebenangebote	Wirtschaftlichste Kombination

9.2 Zusammenstellung der Angebote, die für einen Zuschlag in Betracht kommen:

Wertungssummen der Angebote, die für einen Zuschlag in Betracht kommen (unter Berücksichtigung des Preisnachlasses ohne Bedingung, ggf. günstigerer Wahlpositionen sowie der zugelassenen, wertbaren und sich nicht gegenseitig ausschließenden Nebenangebote)						
Platz-Nr.	Bieter	Hauptangebot	Summe NA	Nachlass	Wertungssumme	Relation (in %)
1						100

Anlagen zu 9.: „Prüfung und Wertung der Nebenangebote“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			

10. Prüfung der Angemessenheit der Preise (§ 16d Abs. 1 VOB/A bzw. EU VOB/A)

10.1 Ergebnis der Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise:

Das Hauptangebot des Mindestbietenden weicht um mehr als 10 % vom
Hauptangebot des preislich an zweiter Stelle liegenden Bieters ab:

- ☐ Ja
☐ Nein

Wenn Ja, Aufklärung des Sachverhaltes.

☐ Schriftliche Aufklärung am:

☐ Mündliche Aufklärung am:

Ergebnis und Bewertung der Aufklärung:

10.2 Ergebnisse der Prüfung und Wertung der Angebote (HA und NA) hinsichtlich Spekulation:

Sind bei den für eine Auftragserteilung in Betracht kommenden Bietern untersetzte oder überhöhte EP festgestellt worden, die nicht auf einer Mischkalkulation beruhen?

- ☐ Nein
☐ Ja;

Wenn Ja, bei folgenden Bietern:

Wenn Ja: die Vergabeunterlagen wurden bezüglich der betreffenden OZ, insbes. die Mengenermittlung, auf Mängel untersucht. Ergebnis:

- ☐ Es wurden keine Mängel festgestellt.
☐ Es wurden Mängel in der Leistungsbeschreibung festgestellt.

Feststellungen:

Bei einer Nachrechnung der Angebote mit Korrektur dieser Mängel bleibt das Angebot des Mindestbietenden das preislich günstigste:

- ☐ Ja, das Angebot bleibt unverändert in der Wertung
☐ Nein

Falls Nein:

- ☐ Das Angebot bleibt unverändert in der Wertung
☐ Die Ausschreibung wird wegen erheblicher Mängel gemäß § 17 Abs. 1 Nr. 2 bzw. 3 VOB/A bzw. EU VOB/A aufgehoben.

Begründung:

10.3 Ergebnis der Prüfung wegen unerwartet hoher Angebotsendsummen:

- ☐ Entfällt, die Angebotssumme des preisgünstigsten Bieters (siehe Nr. 6.3) übersteigt die aktuelle Kostenermittlung um nicht mehr als 10 %.

- ☐ Im Vergleich zur Kostenermittlung (siehe Nr. 1.8 dieses Vergabevermerkes) liegen nur Angebote mit unerwartet hohen Angebotsendsummen vor. Die Kostenermittlung wurde deshalb auf Richtigkeit überprüft:

- ☐ Die Kostenermittlung wurde im Wesentlichen bestätigt. Das Vergabeverfahren wird
☐ fortgesetzt
☐ gemäß § 17 Abs. 1 Nr. 3 VOB/A bzw. EU VOB/A aufgehoben

Begründung bei Aufhebung:

- ☐ Die Kostenermittlung konnte im Wesentlichen nicht bestätigt werden. Das Vergabeverfahren wird
- ☐ fortgesetzt
- ☐ gemäß § 17 Abs. 1 Nr. 3 VOB/A bzw. EU VOB/A aufgehoben
- Begründung mit Darstellung der Kostenabweichung:

10.4 Ermittlung der Wertungssummen der Bieter der engeren Wahl:

Wertungssummen der Angebote der Bieter der engeren Wahl (unter Berücksichtigung des Preisnachlasses ohne Bedingung, ggf. günstigerer Wahlpositionen sowie für die Wertung berücksichtigter Nebenangebote)		
Platz	Bieter	Wertungssumme (€, brutto)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Die Ermittlung der Wertungssumme ist detailliert in Anlage nachvollziehbar.

Die Bieter, die nicht in die engere Wahl gekommen sind, wurden gemäß § 19 Abs. 1 Satz 1 VOB/A bzw. EU VOB/A hierüber mit Schreiben vom (s. Anlage) unterrichtet.

Aufgestellt:

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen)

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

Anlagen zu 10.: „Prüfung der Angemessenheit der Preise“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			

¹ Optionale Felder für weitere Unterschriften

11. Abschluss der Wertung (Prüfung des für den Zuschlag vorgesehenen Bieters)**11.1 Ergebnis der Prüfung hinsichtlich des Fehlens von EP in unwesentlichen Positionen:**

☐ Entfällt, es fehlen keine EP

Die Nachrechnung der Angebote mit fehlenden EP mit dem höchsten Wettbewerbspreis führt zu einer Änderung der Wertungsreihenfolge dieser Angebote gemäß 10.4 (siehe Anlage)

☐ Nein

☐ Ja, bei folgenden Biestern:

Festlegung der weiteren Vorgehensweise:

11.2 Überprüfung (Einholung der Bestätigungen und Nachweise) der Eigenerklärung zur Eignung der Bieter einschl. NU

☐ Entfällt, Bieter ist im ULV gelistet und hat tätigkeitsbezogenen Nachweise vorgelegt

☐ Entfällt, Bieter ist für die ausgeschriebenen Bauleistungen PQ-qualifiziert

Das Ergebnis der Überprüfung (siehe [V 322 F](#) - Eignungsprüfung) steht einer Zuschlagserteilung entgegen:

☐ Nein

☐

Ja (siehe Begründung im Vordruck [V 322 F](#) - Eignungsprüfung)

Die Einhaltung der Frauenförderverordnung und ggf. die ILO Kernarbeitsnormen stehen einer Zuschlagserteilung entgegen:

☐ Nein

☐

Ja

Ggf. Begründung:

11.3 Ergebnis der Überprüfung der Eintragung im Wettbewerbsregister (nur bei

Wertungssummen über 30.000.- € brutto)

☐ Auskunft vom Bundeskartellamt liegt vor.

☐ Bei ausländischem Bieter liegt eine gleichwertige Bescheinigung vor.

Eintragungen im Wettbewerbsregister stehen einer Zuschlagserteilung entgegen:

☐ Nein

☐

Ja

Wenn Ja, Begründung:

Für den Fall, dass die Zuschlagserteilung an den vorgesehenen Bieter aufgrund der Eintragungen nicht möglich ist, Beschreibung der veranlassenden Maßnahmen (z. B. Prüfung des nächstplatzierten Bieters):

11.4 Ergebnis der Überprüfung der Eintragung in den Finanz-Sanktionslisten (EU-Sanktionsverordnungen zur Bekämpfung des Terrorismus und zur Durchsetzung von Embargos (EG))

☐ Auskunft aus den Finanz-Sanktionslisten eingeholt.

Eintragungen in den Finanz-Sanktionslisten stehen einer Zuschlagserteilung entgegen:

☐ Nein

☐

Ja; Wenn JA, Begründung:

11.5 Prüfung des Änderungssatzes für das wirtschaftlichste Angebot:

☐ Entfällt, kein Änderungssatz angeboten

Änderungssatz enthält nur Lohn und Gehalts bezogene Anteile

☐ Ja

☐ Nein

Wenn Nein, Festlegung des währungsrechtlich zulässigen Wertes in Höhe von:

Aufklärungsgespräch hierzu mit Bieter

am

ergab

folgendes Ergebnis:

11.6 Zuschlagserteilung:

☐ **Vergabe mit dem alleinigen Zuschlagskriterium Preis:**

Der Zuschlag erfolgt auf das Angebot mit der geringsten Wertungssumme

Der Bieter

hat mit

€

die geringste Wertungssumme erreicht (siehe untenstehende Tabelle).

Der Zuschlag ist an diesen Bieter zu erteilen.

☐ **Vergaben mit dem Zuschlagskriterium Preis und weiteren Zuschlagskriterien:**

Der Zuschlag erfolgt auf das Angebot mit der höchsten Anzahl von Wertungspunkten. Bei Punktgleichheit wird das Angebot mit der geringeren Wertungssumme beauftragt. Die Ermittlung der Wertungspunkte erfolgt gemäß nachfolgender Darstellung.

Bewertung der Angebote hinsichtlich des Kriteriums Preis:

Die Wertung des Kriteriums Preis ist der Anlage zu entnehmen.

Bewertung der Angebote hinsichtlich des Kriteriums Technischer Wert:

Die Wertung des Technischen Wertes ist der Anlage zu entnehmen.

Bewertung der Angebote hinsichtlich des Kriteriums

Die Wertung des Kriteriums
entnehmen.

ist der Anlage

:

zu

Bewertung der Angebote und Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes

Eine Zusammenstellung der Bewertungsergebnisse ist in Anlage mit entsprechender Rangfolgenbildung aufgeführt.

Der Bieter hat mit Punkten die höchste Punktzahl erreicht (siehe untenstehende Tabelle). Der Zuschlag ist an diesen Bieter zu erteilen.

Wertungssummen und ggf. Wertungspunkte (Angabe der Wertungspunkte nur bei mehreren Zuschlagskriterien) nach Abschluss der Wertung (unter Berücksichtigung des Preisnachlasses ohne Bedingung, ggf. günstigerer Wahlpositionen sowie für die Wertung berücksichtigter und zugelassener Nebenangebote)			
Platz	Bieter	Wertungssumme (€, brutto)	Wertungspunkte
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

11.7 Bindefrist

Die vorgegebene Bindefrist wird eingehalten:

☐ Ja ☐ Nein

Falls Nein, Verlängerung der Bindefrist bis

Aufforderung an die Bieter der engeren Wahl zur Zustimmung zur Bindefristverlängerung wurde versandt am

Folgende Bieter haben die Bindefrist nicht verlängert:

Für den Fall, dass sich durch die Nichtverlängerung der Bindefrist des für die Vergabe vorgesehenen Bieters die Bieterreihenfolge ändert, sind die Wertungsschritte unter Pkt. 9 bis 11 zu wiederholen.

Aufgestellt:

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen)

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

Anlagen zu 11.: „Abschluss der Wertung“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			

¹ Optionale Felder für weitere Unterschriften

12. Abschluss des Vergabeverfahrens**12.1 Information der Bieter (nur bei EU-Vergaben) nach § 134 GWB:**

Absendedatum der Information:

Frühester Termin für Zuschlagserteilung :

12.2 Angaben zu erhobenen Rügen nach dem Öffnungstermin (nur bei EU-Verfahren):

Rügen wurden vorgetragen:

☐ Nein☐ Ja

Falls Ja. Feststellungen und Veranlassungen:

12.3 Angaben zu Nachprüfungsverfahren (nur bei EU-Verfahren):

Ein Nachprüfungsverfahren wurde beantragt:

☐ Ja☐ Nein

Falls Ja:

Das Nachprüfungsverfahren wurde eingeleitet am:

Das Nachprüfungsverfahren führte zur Änderung der Vergabeentscheidung:

☐ Ja☐ Nein

Erläuterung:

12.4 ☐ Abschluss des Vergabeverfahrens durch Zuschlagserteilung

Zuschlagserteilung am: (Datum)

Auftragnehmer:

Die Auftragssumme beträgt: € (brutto).

Bei nationalen Vergabeverfahren: Informationspflicht des Auftraggebers nach § 19

Abs. 1, Satz 2 VOB/A: Datum:

☐ Informationspflicht des Auftraggebers nach
§ 20 Abs. 3 VOB/A: Datum:**Bei EU-Verfahren:**Mitteilung an EU-Amtsblatt:
(Absendedatum): Datum:☐ **Durch Aufhebung/Beendigung:**

Begründung:

Nach Aufhebung/Beendigung:

Absendedatum der Information an die Bieter (§ 17 Abs. 2 VOB/A bzw. EU VOB/A) am:
Mitteilung an EU-Amtsblatt abgesandt am:

**Angaben zu Rügen/Nachprüfungsverfahren wegen Aufhebung/Beendigung
des Vergabeverfahrens** (nur bei EU-Verfahren):

Rügen wurden vorgetragen:

- ☐ Nein
☐ Ja

Falls Ja. Feststellungen und Veranlassungen:

Angaben zu Nachprüfungsverfahren:

Ein Nachprüfungsverfahren wurde beantragt:

- ☐ Ja
☐ Nein

Falls Ja:

Das Nachprüfungsverfahren wurde eingeleitet am:

Das Nachprüfungsverfahren führte zur Änderung der Aufhebung/Beendigung des
Vergabeverfahrens:

- ☐ Ja
☐ Nein

Erläuterung:

Aussagen zum weiteren Vorgehen:**12.5 Sonstiges:**

Aufgestellt:

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen)

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

.....
(Datum, Unterschrift, Stellenzeichen) ¹

¹ Optionale Felder für weitere Unterschriften

Anlagen zu 12.: „Abschluss des Vergabeverfahrens“:

Nr.	Zu Gliederung Nr.	Anzahl der Seiten	Bezeichnung
1			
2			
3			
4			
5			