

Vergabenummer	Maßnahmenummer
Baumaßnahme	
Leistung/CPV	

Angebotsprüfung und –wertung der Nebenangebote

Die Prüfung und Wertung erfolgt nur für die Nebenangebote, die für eine Beauftragung in Betracht kommen. Das ausgefüllte Formblatt ist dem jeweiligen Angebot zuzuordnen.

Angebots-Nr.: _____ vom _____

des Bieters:

Nebenangebots-Nr.: _____ Bezeichnung: _____

Formale und rechnerische Prüfung, Prüfung auf Mischkalkulation

1. Formale Prüfung

1.1. Das Nebenangebot ist gemäß Nr. 5 der Aufforderung bzw. EU-Aufforderung zur Angebotsabgabe zugelassen:

Ja Nein

1.2. Das Nebenangebot ist auf besonderer Anlage gemacht und als solches deutlich gekennzeichnet:

Ja Nein

Wenn Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

1.3. Das Nebenangebot beeinflusst Teilleistungen (OZ) des Leistungsverzeichnisses:

Ja Nein

Wenn Ja, Nebenangebot nach Mengenansätzen und Einzelpreisen aufgegliedert:

Ja Nein

Wenn nicht aufgegliedert, Feststellung des Sachverhaltes:

1.4. Eintragungen des Bieters (Preise, Erklärungen) sind zweifelsfrei:

Ja Nein

Wenn Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

1.5. Auch für das Nebenangebot liegen die geforderten Unterlagen gemäß der Aufforderung bzw. EU-Aufforderung zur Angebotsabgabe vor:

Ja Nein

Wenn Nein, Unterlagen sind nachzufordern

Unterlagen wurden vom Bieter fristgerecht nachgereicht:

Ja Nein

Wenn Nein, Feststellung des Sachverhalts:

1.6. Im Nebenangebot wurden negative Preise angeboten:

Ja Nein

Waren für die betreffende(n) OZ negative EP zugelassen:

Ja Nein

Wenn für die betreffende(n) OZ keine negativen EP zugelassen waren, wurden diese als Pauschale angeboten:

Ja Nein

Bei welchen OZ waren negative Preise weder zugelassen noch als Pauschale angeboten:

- 1.7.** Ein gesondertes Unterauftragnehmer-/ Nachunternehmer-Verzeichnis V 233F wurde mit dem Angebot abgegeben:

Ja Nein

Wenn Nein:

- Bieter hat im Angebot erklärt, alle Leistungen selbst auszuführen
- Verzeichnis für das Hauptangebot umfasst auch die Leistungen des Nebenangebotes
- Verzeichnis muss vom Bieter nachgefordert werden

Verzeichnis wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht:

Ja Nein

Wenn Nein, Feststellung des Sachverhalts:

- 1.8.** Weitere Bemerkungen:

2. Rechnerische Prüfung

- 2.1.** Es liegen Rechenfehler vor:

Ja Nein

Wenn Ja, Fehler erläutern:

3. Prüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise (Mischkalkulation)

Es wurden keine überhöhten oder unteretzten Einheitspreise festgestellt.

3.1. Es wurden überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise bei folgenden wesentlichen OZ festgestellt:

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

Nach Aufklärung und Prüfung der Preisermittlungsunterlagen bestehen weiterhin Unklarheiten:

Ja Nein

Wenn Ja, zu:

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

3.2. Der Nachweis einer vorgenommenen Mischkalkulation konnte objektiv erbracht werden:

Ja Nein

Wenn Ja, Begründung:

4. Festlegungen aufgrund der formalen und rechnerischen Prüfung

Das Nebenangebot wird ausgeschlossen:

Ja Nein

Wenn Ja, Begründung des Ausschlusses:

Aufgestellt:

zu Nr. bis zu Nr. bis zu Nr. bis

(Datum/Unterschrift)

(Datum/Unterschrift)

(Datum/Unterschrift)

5. Eignung des Bieters in Bezug auf das angebotene Nebenangebot

- Entfällt, da das Nebenangebot von einem Nachunternehmer bzw. Unterauftragnehmer erbracht werden soll (siehe hierzu Ziffer 6.)

Die Eignung des Bieters ist nachgewiesen:

- Ja Nein

Falls Ja, Eignung nachgewiesen durch:

- erfolgten Nachweis für das Hauptangebot
- Eintragung im ULV
- PQ-Liste
- Einheitliche Europäische Eigenerklärung (EEE)
- Einzelnachweise
- Eigenerklärung zur Eignung

Falls Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

6. Eignung der benannten Nachunternehmer bzw. Unterauftragnehmer (EU-Vergaben)

- Pkt. 6.1 bis 6.2 entfallen, da das Nebenangebot von dem Bieter selbst erbracht werden soll (siehe hierzu Ziffer 5.)

6.1. Für wesentliche Leistungen, die von Nachunternehmer / Unterauftragnehmer erbracht werden sollen, wurden die Namen auf gesondertes Verlangen fristgerecht benannt:

- Ja Nein

Falls Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

6.2. Die Eignung der benannten Nachunternehmer / Unterauftragnehmern, die wesentliche Teilleistungen erbringen sollen, ist nachgewiesen durch (Mehrfachankreuzen möglich):

Ja Nein

erfolgten Nachweis für das Hauptangebot

Eintragung im ULV

Eintragung in PQ-Liste

Einheitliche Europäische Eigenerklärung (EEE)

Einzelnachweise

Eigenerklärung zur Eignung

Damit sind die benannten Nachunternehmer / Unterauftragnehmern für die vorgesehene Leistung geeignet:

Ja Nein

Falls Nein, Feststellung des Sachverhaltes:

7. Festlegungen aufgrund der Eignungsprüfung

Das Nebenangebot bleibt weiter in der Wertung

Das Nebenangebot wird aufgrund fehlender Eignung des Bieters bzw. der zur Ausführung benannten Nachunternehmer bzw. Unterauftragnehmer nicht berücksichtigt

Aufgestellt:

(Datum/Unterschrift)

8. Wertung hinsichtlich Mindestanforderungen, Gleichwertigkeit und Vollständigkeit**Mindestanforderungen, Vollständigkeit**

8.1. Das Nebenangebot erfüllt die gestellten Mindestanforderungen:

Ja Nein

Wenn Nein, Begründung:

8.2. Das Nebenangebot ist qualitativ und quantitativ gleichwertig (bei nationalen Vergaben):

Ja Nein Entfällt

Falls Nein, Begründung:

8.3. Das Nebenangebot ist vollständig (Leistung eindeutig und erschöpfend beschrieben, Leistung für einwandfreie Ausführung vollständig):

Ja Nein

Wenn Nein: Fehlende Unterlagen sind wettbewerbsneutral und wurden nachgefordert:

Ja Nein

Feststellung des Sachverhalts:

9. Festlegungen zur Wertung des Nebenangebotes**9.1.** Das Nebenangebot wird gewertet: Ja Nein

9.2. Angebotssumme des Nebenangebotes	(Netto)	€.
Im HA entfallen dadurch:	(Netto)	€.
<hr/>		
Ersparnis/Mehrkosten des Nebenangebotes:	(Netto)	€.
Ersparnis/Mehrkosten des Nebenangebotes:	(Brutto)	€.

Aufgestellt:

(Datum/Unterschrift)